



Veldvest

voor wie wil leren leren

GMR VELDVEST

Notulen

Soort vergadering: GMR-CVB

datum: 27-01-2009

tijd: 20.00 – 22.00 uur

GMR Veldvest p/a Theo Snelders, Postbus 4, 5500 AA Veldhoven.

1. 20.00 uur: Opening

Notulen:	Aanwezig: Bernard, Niek, Jos, Freek, Theo, Martijn, Pauline, Ruud (notulist) Afwezig met berichtgeving: Afwezig Martijn wordt voorgesteld als nieuw gmr-lid. Mogelijk dat vanuit basisschool Wintelre nog een ouder gmr-lid wil worden, dhr. Van Hamsvoort.
-----------------	--

2. 20.05 uur: notulen vorige vergadering

Status:	Vaststellend
Bron:	Notulen van 24 juni 2008
Inhoud:	Aanvullingen/wijzigingen aanbrengen, vragen stellen
Notulen:	Geen opmerkingen, de notulen worden vastgesteld

3. 20.10 uur: Begroting 2009-2013

Status:	Informatief, vaststellend
Bron:	Begroting Veldvest
Inhoud:	Verheldering van de begroting, Mogelijke goedkeuring
Notulen:	Het CVB geeft een toelichting op de begroting. Afsproken wordt dat het CVB nog een adviesaanvraag stuurt. De volgende punten komen in de toelichting naar voren: <ul style="list-style-type: none">- er is een vergelijking gemaakt tussen de kosten mbt bestaand beleid en nieuw beleid.- De managementrapportage krijgt hetzelfde model als de begroting.- De begroting moet worden goedgekeurd door de RVT, daarna kan pas advies gevraagd worden aan de GMR.- Er zal nog inzicht worden gegeven in de extra investeringen die nodig zijn vanwege de personele wisselingen.- Enkele scholen hebben een negatieve exploitatie, sowieso wordt er behoorlijk ingeteerd op de reserves.

4. 20.30 uur: Rol GMR en contacten GMR-CVB

Status:	Strategisch
Bron:	Verslag 11 december jl., gesprekken Theo en Peter van de Heuvel, eerste uitwerking hiervan van Peter. (Uit te reiken op de vergadering).
Inhoud:	Hoe denken wij over de rol van de GMR en het CVB? Hoe vullen we de wettelijke taken in? Wat is de ambitie van de GMR en wat zijn de verwachtingen van elkaar?
Notulen:	Peter heeft een notitie opgesteld en besproken met Theo. Conclusie is dat vooral het besluitvormingstraject bepalend is, hiervoor moet een raamwerk gecreëerd worden. De eerstvolgende 2 vergaderingen gaat de GMR zich hierover verder buigen. Waarom lukt het niet om de GMR te versterken? Enerzijds door slecht imago en "slechte" ervaringen uit de MR. Daarnaast moet de relatie verbeterd worden tussen GMR en CVB. Ook is men het niet eens hoe medezeggenschap vorm wordt gegeven door de WMS.

5. 21.15 uur: Mobiliteitscarrousel

Status:	Informatief
Bron:	Inlichtingen vanuit het CVB.
Inhoud:	Uitleg over de mobiliteitscarrousel en bespreking van mogelijke reacties
Notulen:	Bernard geeft een uitgebreide toelichting op wat er is gebeurd. De ouders hebben op 22 januari een brief hierover ontvangen. Op 27 januari hebben mrén en schoolraden een uitnodiging ontvangen voor een informatieavond op 3 februari. Dit naar aanleiding van reacties van een 3-tal mr'en. In het overleg van 3 februari worden de gezamenlijke items besproken. Daarnaast kunnen nog individuele gesprekken met scholen plaatsvinden. Geconstateerd wordt dat de communicatie waarvoor de managementteams verantwoordelijk waren niet overal goed is verlopen.

	<p>De carrousel is tot stand gekomen doordat scholen zelf een analyse hebben opgesteld mbt goede en minder goede managementtaken. Ook zijn er assessments en competentieonderzoeken geweest waarbij het doel was te komen tot een integrale schoolleiding. Daarnaast hebben een groot aantal mensen uit de managementteams aangegeven “mobiel” te willen zijn o.a. vanuit het oogpunt van persoonlijke groei.</p> <p>In dit alles hebben de transformatieteams ook een grote rol gespeeld. Hierbij wordt door de GMR gesteld dat deze geen officieel orgaan zijn.</p> <p>Vanuit de managementteams, de mobiele kandidaten, de voorzitters van de tft's is een plaatje tot stand gekomen waar iedereen unaniem mee eens was. Dit alles is tussen september en nu tot stand gekomen.</p> <p>De carrousel is uitdrukkelijk tot stand gekomen vanuit de scholen zelf (op één school na) en is niet door het CVB opgezet.</p> <p>Vanuit de GMR wordt opgemerkt dat mr'en en schoolraad niet op de hoogte gebracht zijn van dit proces en de uitkomst van dit proces als “overval” ervaren. Ook was op de scholen niet bekend dat er vacatures waren die ingevuld moesten worden. Het nu nog instellen van bac's wordt ervaren als mosterd naar de maaltijd. De bac kan niet echt nog invloed uitoefenen. Een Bac kan alleen een benoeming nog tegenhouden bij onoverkomelijke bezwaren, deze worden echter niet verwacht. Daarnaast is de kandidaat al bekend dus nu nog nee zeggen is wel erg vervelend. Ook zijn op sommige scholen de analyses van de onderzoeken niet eens gepresenteerd.</p> <p>Er is door het CVB uitgebreid stilgestaan bij de wijze van informeren van de mr'en en ouders. Dit is tot op de dag bepaald en over gecommuniceerd met de huidige directeur. Hiervoor is zelfs een extern bureau ingeschakeld.</p> <p>De GMR vraagt waarom alles zo snel ingevoerd moet worden. Antwoord hierop is dat de mobiele directeuren toch al met hun nieuwe scholen bezig zijn en dan ook zelf betrokken zijn met het opstellen van nieuw beleid voor het komende schooljaar.</p> <p>De GMR is van opvatting dat bij deze carrousel de GMR en de MR adviesrecht hebben, het CVB is het daarmee niet eens, de carrousel past binnen het huidige beleid van interne mobiliteit. De GMR heeft advies gevraagd aan het KNO en het CNV en deze onderschrijven de opstelling van de GMR. De GMR betreurd het dat zij nu pas, achteraf, geïnformeerd wordt over deze carrousel.</p> <p>Ook op de bijeenkomst op 11 december tussen GMR en MR'en was er veel ongenoegen over de opstelling/communicatie van het CVB. Er is veel onrust. Het lukt blijkbaar niet om de “werkvloer” te bereiken en erbij te betrekken.</p> <p>Afgevraagd wordt ook of het wel goed is om op een school een volledig managementteam te vervangen. Dit gaat ten koste van de kennis en continuïteit. Waarom zijn er niet eerst met de mr'en profielschetsen opgesteld.</p> <p>Afgesproken wordt dat de GMR nadenkt over welk standpunt zij inneemt met betrekking tot deze carrousel.</p>
--	---

6. 21.30 uur: Model functiewaardering

Status:	informerend
Bron:	Info vanuit CVB
Inhoud:	Beschrijving van de huidige stand van zaken omtrent het huidige en de plannen omtrent een nieuw functiehuis.
Notulen:	Niet besproken

7. 21.50 uur: Rondvraag

	<p>Afgesproken wordt om op 19 februari terug te komen op het nieuw beleid zoals dit in de begroting is opgenomen.</p> <p>Voor It's learning kan een inlogcode worden aangevraagd.</p>
--	---

Volgende vergaderingen:

19 februari	GMR	28 mei	GMR
19 maart	GMR	18 juni	GMR
7 april	agendacomm. GMR-CVB (9.00 uur)	30 juni	agendacomm. GMR-CVB (9.00 uur)
16 april	GMR	14 juli	GMR-CVB
21 april	GMR-CVB		